

Dr hab. Anna Wojciuk
Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych
Uniwersytet Warszawski
a.wojciuk@uw.edu.pl

Recenzja dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej *Szkoły wyższe w kształtowaniu kapitału ludzkiego we współczesnej gospodarce* Pani dr Agaty Szydlik-Leszczyńskiej

1. Wstęp

Ocena dorobku naukowego została przygotowana zgodnie z przepisami zawartymi w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r., o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki wraz z późniejszymi zmianami oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Podstawą oceny są materiały przesłane w formie papierowej oraz na CD, w tym przede wszystkim publikacja pt. *Szkoły wyższe w kształtowaniu kapitału ludzkiego we współczesnej gospodarce*. Do materiałów został dołączony list Sekretarza Komisji Habilitacyjnej, dr hab. Prof. UP Radosława Marzęckiego.

2. Sylwetka Habilitantki

Dr Agata Szydlik-Leszczyńska jest obecnie zatrudniona (od 2005 roku) na stanowisku adiunkta w Zakładzie Przedsiębiorczości i Innowacji, Instytutu Prawa, Ekonomii i Administracji, na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Habilitantka uzyskała tytuł magistra w zakresie ekonomii (1997) na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym Uniwersytetu Łódzkiego. Stopień doktora w zakresie nauk o zarządzaniu został przyznany Habilitantce w 2005 roku na podstawie rozprawy *Kwalifikacje absolwentów wybranych kierunków wyższych uczelni technicznych w świetle potrzeb rynku pracy* przez Radę Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego. Z przesłanych dokumentów wynika, że od

uzyskania stopnia doktora Habilitantka związana jest z jedną instytucją naukową, Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Analiza tekstów, których Habilitantka jest autorką lub współautorką pokazuje, że jej zainteresowania badawcze ogniskują się wokół zagadnień polityki edukacyjnej, polityki rynku pracy oraz kapitału ludzkiego, a także rozwoju regionalnego. W swoich badaniach i analizach Habilitantka szczególnie dużo uwagi poświęca regionowi świętokrzyskiemu, który dostarcza materiału empirycznego niemal dla wszystkich publikacji dr A. Szydlik-Leszczyńskiej. Wszystkie te zagadnienia zostały poruszone w osiągnięciu naukowym, wskazanym do oceny, o czym będzie mowa w dalszej części recenzji. Można jednak już teraz nadmienić, że publikacja *Szkoły wyższe w kształtowaniu kapitału ludzkiego we współczesnej gospodarce* pozwoliła Habilitantce wykorzystać badania realizowane w ramach różnych projektów, które zostały poprzedzone czterema rozdziałami o charakterze ogólnym, omawiającymi zagadnienie kapitału ludzkiego, współczesne uwarunkowania rynku pracy za szczególnym naciskiem na oczekiwania wobec pracowników, a także politykę państwa wobec młodych na rynku pracy. Monografia ta łączy zatem różne wątki, którymi w trakcie swojej kariery naukowej zajmowała się Habilitantka.

3. Ocena osiągnięcia naukowego (rozprawy habilitacyjnej)

Osiągnięciem naukowym jest monografia pt. *Szkoły wyższe w kształtowaniu kapitału ludzkiego we współczesnej gospodarce*, Difin, Warszawa 2019, ss. 254. Monografia została podzielona na pięć rozdziałów, wstęp oraz zakończenie. Zawiera także bibliografię oraz spis tabel, wykresów i rysunków. Została zrecenzowana przez jedną recenzentkę wydawniczą.

Pierwsze cztery rozdziały oparte są na studiach literaturowych i prezentują omówienie stanu wiedzy w zakresie teorii kapitału ludzkiego, uwarunkowań współczesnego rynku pracy, oczekiwań wobec pracowników we współczesnej gospodarce, a także polityki państwa względem osób młodych na rynku pracy. Odmienną konstrukcją ma piąty rozdział, który ma charakter empiryczny i został napisany na podstawie – jak sama deklaruje – wieloletnich badań, jakie prowadziła Habilitantka. Wadą konstrukcyjną monografii jest, że Autorka nie wyjaśnia *explicite*, w jaki sposób rozdziały 1-4 mają się do rozdziału 5. Można rzecz jasna

domyślać się, że dostarczają one szerszego kontekstu, a także elementów teoretycznych, jednak obszerne fragmenty rozdziałów 1-4 mogłyby w zasadzie funkcjonować w oderwaniu od tematu pracy, a także od rozdziału 5. Kontekst jest zakresłony tak szeroko, że jedynie z rzadka i co najwyżej na marginesie rozdziałów 2-4 pojawia się problematyka szkół wyższych. Autorka opisuje zjawiska globalne, zjawiska na skalę krajową, obszerne fragmenty nie stanowią jednak wyraźnej podbudowy dla rozdziału 5 oraz dla przypadku województwa świętokrzyskiego. Przykładami takich bardzo odległych od głównego wątku zagadnień są: uwarunkowania demograficzne, migracje, rodzaje współczesnych organizacji, negatywne skutki wzrostu wymagań wobec pracowników oraz różne aspekty krajowej polityki rynku pracy. Te wszystkie zagadnienia są niewątpliwie ważne i są powiązane z zagadnieniem kształtowania przez szkoły wyższe kapitału ludzkiego we współczesnej gospodarce, jednak te powiązania nie zostały przez Habilitantkę omówione, czego można byłoby od takiej pracy oczekiwać. W monografii jest zatem nieproporcjonalnie dużo fragmentów nie powiązanych z tytułowym zagadnieniem.

Drugą wadą jest to, że monografia pomija rozmaite aspekty znaczenia szkół wyższych w kształtowaniu kapitału ludzkiego we współczesnej gospodarce. Jeśli Autorka porusza problem na poziomie ogólnym, trudno wyjaśnić brak odniesienia się do badań naukowych, podstawowych i wdrożeniowych, jakie prowadzą uczelnie. Choć w modelach ekonomicznych zagadnienia kapitału ludzkiego oraz wiedzy są ujmowane osobno, w takim podejściu, jakie prezentuje Autorka, ujęciu jakościowym, opartym na przeglądzie literatury, trudno uzasadnić brak odniesienia się do roli współczesnych uczelni badawczych w kształceniu kadr dla najbardziej innowacyjnych gałęzi sektora wytwórczego oraz nowoczesnych usług. Brak tego aspektu można byłoby wytłumaczyć, gdyby Habilitantka z góry określiła, że jej praca dotyczy województwa świętokrzyskiego i, na przykład, ze względu na wyzwania rozwojowe tego regionu na obecnym etapie zagadnienie roli uczelni badawczych we współczesnych gospodarkach nie ma charakteru pierwszoplanowego. Takie zastrzeżenie nie zostało jednak poczynione, a rozdziały 1-4 zdają się sugerować, że analiza ma ambicje omówienia ogólnych trendów. A zatem praca z jednej strony w dużej części lokuje się obok zadeklarowanego przez Habilitantkę głównego tematu monografii lub jedynie w luźnym z nim związku, z drugiej nie ujmuje zagadnienia w sposób wyczerpujący, pomijając ważny i często poruszany w literaturze przedmiotu wątek.

We *Wstępie* Habilitantka stwierdza, że „zasadniczym celem monografii jest określenie przygotowania osób młodych z wyższym wykształceniem do funkcjonowania na współczesnym rynku pracy w kontekście ich sytuacji na tym rynku oraz regionalnych uwarunkowań społeczno-gospodarczych”. Takie zdefiniowanie celu wskazuje na inny przedmiot badania niż sugeruje tytuł pracy. Również 6 celów szczegółowych kieruje uwagę czytelnika ku sytuacji absolwentów na lokalnym rynku pracy, nie zaś ku problematyce szkół wyższych. Wydaje się, że monografia bliższa jest tak zdefiniowanemu celowi niż znajdującej się akapit wyżej deklaracji, że istnieje potrzeba określić „zadania szkół wyższych w kształtowaniu kapitału ludzkiego w warunkach współczesnego gospodarowania” sugerująca (podobnie jak tytuł książki), że o tym będzie praca. Należy przy tym podkreślić, że określenie zadań to raczej wyzwanie z obszaru polityki publicznej, a nie nauki.

Dlatego wydaje się, że pracę oceniać należy raczej jako poświęconą sytuacji absolwentów na rynku pracy na przykładzie województwa świętokrzyskiego, nie zaś roli szkół wyższych w kształtowaniu kapitału ludzkiego we współczesnej gospodarce. Przy takim sformułowaniu problemu badawczego praca jest znacznie bardziej na temat i znika problem znacznych luk w ujęciu problematyki. Można też stwierdzić, że przy takim ujęciu Habilitantka zrealizowała założony cel. Powyższa niejednoznaczność jest efektem tego, że Autorka nie określa *explicite*, co jest przedmiotem badania. W niniejszej recenzji przyjęłam zasadę, że wątpliwości rozstrzygać będę na korzyść Habilitantki, co czynię w odniesieniu do niejednoznaczności w określeniu problemu badawczego. W monografii brakuje przeglądu literatury, który prezentowałby stan badań na podjęty temat. Tym samym Habilitantka nie określa, jaki wkład do wiedzy o danym problemie wnosi, co różni jej wyniki od innych prac na podobny temat, jakie rezultaty badań innych uczonych znajdują potwierdzenie w zaprezentowanych w monografii analizach.

Odnosząc się do poszczególnych części pracy można zauważyć, że Habilitantka opiera rozdziały 1-4 na szczegółowym przeglądzie literatury dostępnej w języku polskim. Autorka demonstruje dobrą znajomość dorobku polskich uczonych, opisujących zagadnienia polityk publicznych, kapitału ludzkiego, rynku pracy, zarządzania w sektorze prywatnym we współczesnej gospodarce. Podsumowanie stanu wiedzy w tych obszarach Habilitantka

przedstawia w sposób przekonujący, umiejętnie łącząc i zestawiając wątki. Swoboda, z jaką Autorka porusza się w krajowej literaturze przedmiotu wskazuje, że Autorka bardzo dobrze zna tę literaturę, a tym samym potrafi kompetentnie przeanalizować rozmaite uwarunkowania makro i mikro sytuacji absolwentów na rynku pracy. Żałując, że Autorka nie włącza szerzej prac zagranicznych (zaledwie kilka pozycji jest w językach innych niż polskim), należy docenić biegłość Autorki w znajomości krajowej literatury przedmiotu oraz literatury przetłumaczonej na język polski. Wśród związków przyczynowo-skutkowych, do których odwołuje się Habilitantka, często przewija się przypisywanie rozmaitych obserwowalnych skutków neoliberalizmowi, jako pewnej koncepcji intelektualnej, która stała się bardzo popularna począwszy od lat osiemdziesiątych XX wieku. Bez względu na własną ocenę neoliberalizmu, z punktu widzenia metodologicznego można zgłaszać wątpliwości, czy właśnie idee tak wiele tłumaczą. Skwitowanie wielu problemów zdiagnozowanych w pracy poprzez odniesienie do neoliberalizmu wydaje się domagać dowodu, jeśli ma mieć status stwierdzenia naukowego.

Kluczowe znaczenie w pracy ma rozdział 5 *Kapitał ludzki w województwie świętokrzyskim – stan i perspektywy rozwoju*, to on też najbardziej demonstruje wkład Habilitantki do nauk o polityce i administracji. Rozdział ten, oparty na przeprowadzonych przez Habilitantkę badaniach oraz na danych zastanych, przedstawia sytuację osób młodych, w tym z wyższym wykształceniem, na rynku pracy oraz podaż absolwentów szkół wyższych według kierunków studiów w kontekście zapotrzebowania na pracowników z tym poziomem wykształcenia w regionie świętokrzyskim. Badania przeprowadzone przez Habilitantkę obejmują po pierwsze badania pracodawców, obejmujące oczekiwania pracodawców oraz ocenę kompetencji pracowników z wyższym wykształceniem, w tym tych dopiero wchodzących na rynek pracy. Po drugie, rozdział przedstawia badania przeprowadzone wśród osób młodych, studentów ostatnich lat studiów oraz absolwentów szkół wyższych, dotyczące oceny uzyskanego przez nich przygotowania zawodowego w kontekście wymagań rynkowych. Dodatkowo w rozdziale tym Autorka podsumowuje działania urzędów pracy oraz szkół wyższych służące wsparciu młodych na rynku pracy.

Habilitantka umiejętnie posługuje się danymi zastanymi, aby w kontekście ogólnopolskim opisać uwarunkowania społeczno-gospodarcze województwa świętokrzyskiego w kontekście

rozwoju kapitału ludzkiego, poziomu scholaryzacji, bezrobocia, ze szczególnym uwzględnieniem osób młodych, a także pracujących absolwentów poszczególnych typów szkół i absolwentów szkół wyższych według grup i podgrup kierunków studiów. Wyniki badań przeprowadzonych samodzielnie przez Habilitantkę omówione zostały w części 5.4 (ss. 174-234) – jest to najbardziej wartościowa poznawczo część monografii.

W podrozdziale 5.4 Habilitantka przedstawia po pierwsze wyniki badania kształtowania kapitału ludzkiego przez szkoły wyższe, przeprowadzonego w ramach projektu „Analiza strukturalna gospodarki Regionu Świętokrzyskiego i jej wykorzystanie pod kątem podnoszenia konkurencyjności i innowacyjności regionu” (ss. 175-188). Wyniki są interesujące, a ich podsumowanie można uznać za przekonujące, gdyby nie to, że pod znakiem zapytania jest aktualność przedstawionych badań. Autorka nie pisze w tekście, kiedy przeprowadzono badania, odsyłając do innej pracy. Wynika z tego przypisu, że są to wyniki opublikowane po raz pierwszy w 2007 roku, a zatem 12 lat przed wydaniem monografii. Habilitantka nie ustosunkowuje się nigdzie do problemu aktualności swoich ustaleń. Także metodologia badania nie może być oceniona, ponieważ Habilitantka odsyła tu do swojej pracy *Kształtowanie kapitału ludzkiego przez szkoły wyższe, [w] Analiza strukturalna gospodarki regionu świętokrzyskiego i jej wykorzystanie pod kątem podnoszenia konkurencyjności i innowacyjności regionu* [red.] J.Kot, Wyd. Akademii Świętokrzyskiej, Publikacja w ramach projektu w ramach działania 2.6 zrealizowanego ze środków EFS i ZPORR, Kielce 2007, ss. 318-333. Publikacja ta nie została niestety dołączona do materiałów przekazanych do oceny dorobku, dlatego nie sposób ocenić badania od strony metodologicznej. Przedstawienie przez Habilitantkę podstawowych faktów o badaniu jest niepełne i to w sprawach kluczowych dla oceny trafności badań społecznych. Dowiadujemy się, że wśród studentów ostatnich lat szkół wyższych uzyskano 683 prawidłowo wypełnione ankiety, nie wiadomo jednak, jak liczna była badana populacja oraz próba, do której wysłano ankiety. W przypadku przedsiębiorców dowiadujemy się, że spośród 630 objętych badaniem, na ankietę odpowiedziało 122 (s. 175). Pozostałe charakterystyki badania nie są ujęte w monografii. Autorka sama stwierdza, że badanie nie jest reprezentatywne. Jest to częsty mankament w badaniach polityk publicznych, który nie musi dyskwalifikować rezultatów przedstawionych przez Autorkę, o ile potencjalne słabości metodologiczne są rzetelnie omówione, dzięki czemu ich wpływ na rezultaty badania może zostać poddany ocenie. Większym problemem dla rzetelności jest, że Habilitantka nie

odnosi się do zagadnienia aktualności swoich wyników, a informacja, że badania nie są nowe, znajduje się tylko w przypisie – jako data pierwszej publikacji uzyskanych wyników. Nasuwa się pytanie, czy po 12 latach wprowadzania rozmaitych interwencji i strategii przez uczelnie, urzędy pracy, urzędy miasta, urzędy marszałkowskie oraz państwo, za czym *explicite* opowiada się Autorka, uznając, że to potrzebne i potencjalnie skuteczne, przedstawione wyniki są ciągle aktualne. Poddana recenzji monografia nie daje odpowiedzi na to pytanie.

Po drugie niniejszy podrozdział prezentuje wyniki badania losów absolwentów Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach (UJK) przeprowadzone w roku 2014 w ramach projektu „Edukacja dla rynku pracy” (ss. 189-219). W tym przypadku data przeprowadzenia badań jest wspomniana w treści monografii, a raport z badań pt. *Absolwenci Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach a rynek pracy* został dołączony do poddanego ocenie dorobku, co pozwala zapoznać się z metodologią oraz zidentyfikować istotne cechy badania, wpływające na jego trafność. Badanie to przeprowadzone zostało w gronie absolwentów UJK rocznika 2012/13 (na ankietę odpowiedziało poprawnie 669 osób) oraz w gronie pracodawców (w sumie 236 firm). Próby nie były reprezentatywne. Habilitantka przedstawia interesujące wyniki analiz na temat takich zagadnień, jak: poziom satysfakcji absolwentów UJK ze studiów, szczegółowa ocena nabytej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ze względu na ich przydatność w pracy zawodowej, ocena nabywania przez absolwentów doświadczenia zawodowego w trakcie studiów, ocena jakości kształcenia z punktu widzenia możliwości znalezienia pracy w wyuczonym zawodzie po zakończeniu studiów oraz własnego rozwoju intelektualnego, sytuacja zawodowa absolwentów oraz ich aspiracje zawodowe. W odniesieniu do badania pracodawców należy zaznaczyć, że poprawnie wypełnioną ankietę odesłały firmy zatrudniające absolwentów UJK oraz niezatrudniające absolwentów UJK. Autorka monografii przedstawia rezultaty dotyczące oczekiwanego przez pracodawców przygotowania absolwentów, w podziale na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Trzecim badaniem przedstawionym w podrozdziale 5.4 jest *Studentów portret własny*, analizy przeprowadzone w roku akademickim 2016/17 na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach, we współpracy z UJK oraz Politechniką Świętokrzyską (ss. 219-222). Autorka nie przedstawia metodologii badania, nie opisuje, jaka była próba, ile osób zaproszono do badania, ani nawet ilu respondentów udzieliło odpowiedzi. Raport z badania przywołany w

przypisach nie został załączony do materiałów nadesłanych do recenzji, można jednak go odnaleźć w Internecie. Raport zawiera podstawowe informacje metodologiczne dotyczące tego badania, w tym charakterystykę badanej populacji oraz zagadnienia związane z doborem próby:

https://wupkielce.praca.gov.pl/documents/146783/10705996/studenci_RAPORT.pdf/c853f139-8412-4d81-aeec-2a21122b36c3. Wydaje się, że istotne informacje metodologiczne powinny być zawarte w monografii habilitacyjnej, jeśli nie w głównej treści, to przynajmniej w przypisach. To poprawność metodologiczna decyduje bowiem o naukowości rozmaitych badań i analiz. Dobrze, że w tym przypadku informacje odnaleźć można w raporcie z badania, który świadczy o tym, że Habilitantka jest świadoma najważniejszych zagadnień metodologicznych, typowych dla badań ankietowych.

Rozdział 5 kończą przykłady dobrych praktyk wspierających proces wejścia młodych na rynek pracy, zarówno realizowanych przez urzędy pracy, jak i przez szkoły wyższe. Ostatni rozdział jest zatem połączeniem analizy danych zastanych oraz trzech badań ankietowych, przeprowadzonych przez Habilitantkę w latach 2007, 2014, 2016/17. Znając dobrze sytuację absolwentów na lokalnym rynku pracy, politykę kształcenia lokalnych szkół wyższych oraz politykę rynku pracy, szkoda, że Autorka nie pokusiła się o ocenę tendencji i zmiany w czasie. Prawdą jest, że każde z trzech badań dotyczy trochę innych zagadnień, jednak zestawienie wyników zaprezentowane jest tak, jakby dotyczyło jednego momentu w czasie, co zwłaszcza w odniesieniu do wyników z 2007 roku może być mylące.

Podsumowując, przedstawiona do oceny monografia prezentuje sytuację absolwentów na świętokrzyskim rynku pracy na szerokim tle procesów globalnych i ogólnokrajowych. Choć nie bez potknięć i mankamentów, należy stwierdzić, że Habilitantka osiąga założony przez siebie we wstępie cel, a monografia pokazuje poziom przygotowania młodych absolwentów szkół wyższych do funkcjonowania na współczesnym rynku pracy. Praca omawia też istotne charakterystyki regionu, jednego ze słabiej rozwiniętych w Polsce oraz w Unii Europejskiej, pokazuje wyzwania, z jakimi mierzy się województwo świętokrzyskie, ograniczenia rozwojowe, związane z charakterystyką lokalnych przedsiębiorstw oraz innymi aspektami potencjału zatrudnienia w regionie. Silną stroną pracy jest precyzja językowa oraz poprawny styl. Warto też docenić, że Habilitantka porusza się w interdyscyplinarnym świecie pojęć z

zakresu nauk o polityce publicznej, zarządzania, ekonomii oraz badań edukacyjnych. Monografia pt. *Szkoły wyższe w kształtowaniu kapitału ludzkiego we współczesnej gospodarce* w minimalnym stopniu spełnia warunki art. 16 ust. 2 pkt. 1 Ustawy z dn. 14 marca 2003 r. z późniejszymi zmianami, o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (oraz warunki zwyczajowe) do wystąpienia z wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

4. Ocena pozostałej aktywności dr Agaty Szydlik-Leszczyńskiej.

4.1 Osiągnięcia naukowo badawcze

Kryteria oceny osiągnięć naukowo badawcze Habilitantki wedle wzorca CK dla dziedziny nauk społecznych obejmują:

Publikacje naukowe w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR) lub na liście European Reference Index for the Humanities (ERIH) – brak takich osiągnięć.

*Monografie, publikacje naukowe w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście, o których owa w pkt II a: załączone do wniosku habilitacyjnego prace obejmują pracę habilitacyjną oraz monografię jednoautorską *Kwalifikacje absolwentów a wymagania rynku pracy*, Wydawnictwo Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego, Kielce 2008 (ss. 100), a także monografię wieloautorską pod redakcją Habilitantki *Wybrane aspekty rozwoju regionu świętokrzyskiego we współczesnych warunkach gospodarowania*, UJK, Kielce 2015 (ss. 146) – w przypadku tej ostatniej publikacji nie jest podane, jaki jest wkład procentowy Autorki w tę pracę. Publikacje w czasopismach krajowych obejmują wedle wykazu dostarczonego przez Habilitantkę 23 pozycje, a rozdziały w pracach zbiorowych 28 pozycji. W 10 pracach współautorem jest Marek Leszczyński, w 9 z nich wkład współautora wynosił 50%, w jednej 20%. Habilitantka jest też autorką podręcznika *Funkcjonowanie współczesnego rynku pracy. Wybrane uwarunkowania*, Difin, Warszawa (ss. 177) oraz rozdziału w podręczniku *Przedsiębiorczość* pod red. A.Pawlika, UJK, Kielce 2016.*

Sumaryczny impact factor według listy JCR, zgodnie z rokiem opublikowania: 0

Liczba cytowań publikacji według bazy WoS: 0, Scopus – 0.

Pomocniczo: Google Scholar – Habilitantka podaje 49 cytowań, wedle oceny recenzentki są to 64 cytowania (rozbieżność może po części wynikać z innych dat sprawdzania). Najczęściej cytowaną pracą jest podręcznik z 2012 roku, pozostałe publikacje mają jednocyfrową liczbę cytowań wg Google Scholar.

Indeks Hirscha według bazy WoS – 0, Scopus – 0 - Autorka błędnie podaje we wniosku 2.

Pomocniczo: indeks Hirscha według Google Scholar według danych dostępnych recenzentce to 3.

Kierowanie międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w takich projektach. Habilitantka ma znaczny dorobek ilościowy, jak chodzi o udział w projektach badawczych. Wymienia 8 projektów, w których brała udział, zazwyczaj projekty kończyły się raportem i konferencją podsumowującą. Były to krajowe projekty badawcze, realizowane najczęściej na zlecenie podmiotów samorządowych, urzędów pracy lub uczelni, zasięg badań obejmował województwo świętokrzyskie, a ich wyniki miały najczęściej służyć projektowaniu w przyszłości polityki publicznej oraz ewaluacji dotychczasowych działań podmiotów zlecających. Obok doświadczenia praktycznego w realizacji badań, Habilitantka pełniła też jeden raz funkcję kierownika zespołu badawczego oraz jeden raz funkcję kierownika badań.

Nagrody i wyróżnienia – Habilitantka wymienia nagrodę UJK za wyróżniające się osiągnięcia naukowe w roku akademickim 2007/08.

Wygłoszenie referatów na międzynarodowych i krajowych konferencjach tematycznych: Habilitantka wymienia 31 konferencji, w których wzięła udział, wygłaszając referat. Poza dwoma wyjątkami, są to konferencje krajowe.

Osiągnięcia naukowo badawcze Habilitantki mają zdecydowanie charakter lokalny, przy wszystkich kryteriach oceny widoczny jest brak umiędzynarodowienia. Mimo dużej liczby artykułów w czasopiśmie krajowych oraz rozdziałów w pracach zbiorowych opublikowanych od 2005 roku, uwagę zwraca niewielka liczba cytowań w literaturze krajowej (co pokazuje Google Scholar). Poza podręcznikiem, publikacje naukowe Habilitantki są rzadko przywoływane przez krajowych badaczy, co odzwierciedla stosunkowo niski indeks Hirscha

Google Scholar. Duża aktywność w lokalnych projektach badawczych oraz duży ilościowo dorobek publikacyjny pozwalają zarazem stwierdzić, że dr Agata Szydlik-Leszczyńska prowadzi badania i analizy istotne z punktu widzenia regionu, przydatne dla polityki publicznej, a także dla polityki uczelni. Tego rodzaju aktywność ważna jest z punktu widzenia potrzeb regionu i zasługuje na docenienie. Dorobek Habilitantki wskazuje, że jest to badaczka dojrzała, ceniona przez lokalną społeczność, co zdecydowanie należy wziąć pod uwagę przy ocenie całości dorobku naukowo badawczego.

Dorobek naukowo badawczy Habilitantki poza recenzowanym obszernie powyżej osiągnięciem naukowym, koncentruje się wokół podobnej problematyki. Załączone teksty oraz teksty wymienione w spisie, projekty badawcze oraz referaty konferencyjne dotyczą takich kwestii, jak rozwój regionalny, problemy demograficzne województwa świętokrzyskiego, wsparcie osób młodych w wejściu na rynek pracy w województwie świętokrzyskim, wyrównywanie szans w zatrudnieniu na przykładzie ludzi młodych, edukacja i lokalny rynek pracy, innowacje społeczne w procesie konwergencji gospodarczej, potencjał pracy kobiet we współczesnej gospodarce. Habilitantka dużo pisała o kwalifikacjach i kompetencjach zawodowych, absolwentach studiów technicznych i kształceniu w branży budowlanej, zagrożeniach dla równowagi życia zawodowego i prywatnego pracowników, współczesnych organizacjach i ich wymaganiach wobec pracowników. Wiele z tych wątków pojawia się również w monografii będącej głównym osiągnięciem naukowym Habilitantki.

4.2. Osiągnięcia w zakresie dydaktyki, popularyzacji wiedzy oraz współpracy krajowej i międzynarodowej.

Habilitantka deklaruje, że brała udział w programach finansowanych ze środków Unii Europejskiej: ZPORR, POKL, POWER. Choć programy te finansowano ze środków UE, należy jednak te przedsięwzięcia uznać za stricte krajowe, tak bowiem dysponowano środkami w ramach wymienionych programów. Dr Szydlik-Leszczyńska brała udział w licznych konferencjach upowszechniających w regionie wyniki analiz przeprowadzonych w wyżej wymienionych przedsięwzięciach finansowanych z funduszy unijnych.

Habilitantka dysponuje znaczącym dorobkiem dydaktycznym: jest autorką podręcznika, a od 2005 roku wypromowała w sumie 195 licencjatów i magistrantów. Odbываła wyjazdy

studyjne w ramach programu Erasmus, odwiedziła Uniwersytet w Komarnie oraz Uniwersytet w Żilinie.

5. Podsumowanie

Ocena recenzentki, dokonana na podstawie analizy dorobku naukowego, ze szczególnym uwzględnieniem rozprawy habilitacyjnej oraz na podstawie analizy działalności naukowej i dydaktycznej jest pozytywna, choć nie pozbawiona istotnych punktów krytycznych.

Rozprawa habilitacyjna w stopniu minimalnym spełnia warunki wymagane przez Ustawę (oraz warunki zwyczajowe) do wystąpienia z wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Tym samym recenzentka wnioskuje o kontynuowanie przewodu habilitacyjnego prowadzącego do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

Anna Wojcik

Warszawa, 7 lipca 2020 r.